

JuryrapportKees Marcelis  
Ruud-Jan Kokke  
Christian Müller  
Kirsten Hannema

Geachte dames en heren, sponsors, collega's en bovenal genomineerden die geselecteerd zijn door hun academie om aan de BNI- prijs deel te nemen.

Mijn naam is Kees Marcelis; inmiddels al zo'n 23 jaar actief als interieurarchitect/ontwerper. Vandaag treed ik op als voorzitter van de jury voor de BNI-prijs 2012. Samen met mijn drie mede-juryleden Ruud-Jan Kokke, Christian Müller en Kirsten Hannema zijn wij een dag enthousiast bezig geweest om het eindexamenwerk van de elf genomineerden te beoordelen. Ondanks onze verschillende achtergronden waren we het duidelijk eens over de kwaliteit, over de winnaar en over de mensen die naar ons idee een opsteker verdienen.

Ik wil graag een aantal bevindingen van de jury met u delen. Om te beginnen wil ik opmerken dat, ook al zijn de kandidaten door hun opleiding geselecteerd, we de individuele werken kritisch hebben bekeken.

Daarbij vonden we allereerst dat het gemiddelde niveau enigszins tegenviel. Een tweede punt dat opviel, is dat voor ons niet altijd evident was waarom een kandidaat door zijn of haar academie is genomineerd. Wij kennen natuurlijk niet het andere werk dat dit jaar door de afstuderende garde is afgeleverd; maar de vraag rees wel of de meest geschikte eindexamenwerken voorgedragen zijn voor de BNI-prijs.

Wij beseffen dat het u wellicht vreemd in de oren klinkt: een genomineerde is misschien Cum Laude afgestudeerd terwijl hij of zij van mensen uit de praktijk te horen krijgt dat de indruk niet overweldigend was. Maar: wij hebben de opdracht gekregen om het werk namens de Beroepsvereniging Nederlandse Interieurarchitecten te beoordelen. Dat wil zeggen dat we op het niveau van -vooral- interieurarchitectuur hebben gejureerd. Waar wij naar hebben gekeken is: Weet de kandidaat zijn of haar plan goed te vertalen naar de praktijk. Is het consequent uitgewerkt, op elk niveau? Weet diegene ons te prikkelen, is er een maatschappelijk relevantie, voegt het project iets toe aan het huidige discours? En hoe is het totaalplaatje? Het moeilijkst hadden we het misschien nog wel met de nominaties komend uit de master opleidingen. Het betreft in deze episode van de BNI-prijs slechts drie projecten, wat vergelijken al moeilijk maakt. Maar natuurlijk ga je hun werk vergelijken met dat van de bachelors. Zagen we nou meer verdieping bij deze projecten dan bij de acht andere kandidaten? Naar de mening van de jury was die meerwaarde bij deze drie inzendingen niet evident. Ook de uitwerking en de theoretische onderbouwing liet naar onze mening te wensen over. Dit kan te maken hebben met het hoge niveau van een aantal talentvolle bachelors. Het kan ook te maken hebben met de manier van presenteren. We zijn ons ervan bewust dat deze conclusie nog de nodige discussie zal oproepen. We staan uiteraard open om ons nader te verklaren. Maar omdat er voor ons geen project uit sprong, hebben we uiteindelijk gemeend om voor de master dit jaar geen winnaar aan te wijzen.

Van de acht bachelors zijn we over vier kandidaten enthousiast, de andere werken voldeden niet aan de hoge verwachtingen die wij daaraan zouden



mogen stellen. Sommige projecten bleven teveel hangen in een enkel idee, anderen waren zo grootscheeps opgezet dat de concrete uitwerking achterwege bleef. Er was ook een groot verschil in de kwaliteit van presentatiemateriaal zoals maquettes en tekeningen.

De BNI-prijs is een stimuleringsprijs voor jonge talenten. Gelukkig hebben we er een aantal gezien. Tegen de mensen die kritisch beoordeeld worden zou ik zeggen, laat je niet uit het veld slaan en pak de handschoen op die we je toereiken. Tegen diegene die we belonen met een pluim of prijs zouden we willen zeggen; geniet van dit moment en zie het als een stimulans voor je verdere carrière, maar weet dat de praktijk een andere wereld is en soms heel hard kan zijn, zeker momenteel.

Hoe dan ook. Er is door de genomineerden veel werk verricht en aandacht besteed aan de presentatie. Het lijkt me dan ook goed om per deelnemer een korte uitleg te geven van onze bevindingen.

Om te beginnen de masterstudenten:

Maarten van Oers: Inspirerende school

Jouw plan is erg conceptueel. Nog te weinig uitgewerkt op het niveau van het interieur. We vonden het als concept niet voldoende overtuigend. Wel vinden we het goed en sympathiek dat je je verdiept hebt in een actueel onderwerp. Jouw ontwerp van de concentratieplekken vonden we creatief, van dergelijke deelprojecten hadden we er graag meer gezien.

Melina Prado Ferreira: Linhas

Toen wij het verhaal lazen en jouw poort zag werden wij direct getriggerd. Ook jouw boek en de documentaire zagen er goed en verzorgd uit. De verschillende maquettestudies en probeersels waren slordig en nog te ver van wat je ons zou willen vertellen. Het eindresultaat vonden we te summier. Als tip zouden we je willen meegeven om eens te kijken naar het werk van DoHo Su. Ook willen we meer documentaires van je gaan zien!

Tom van Alst: TRANSIT Community

Over de uitgangspunten wordt door de jury verschillend gedacht. Het lijkt wel of je van een theorie over alzheimer patiënten bent uitgegaan, dit in opdracht hebt uitgewerkt, zonder dit verder kritisch te onderzoeken. Je hebt jouw plan ook nogal radicaal ingezet. De kleurcontrasten zijn vaak erg heftig en het ontwerp hard. Het ziet er wel zeer verzorgd uit en prikkelde het meest om bij stil te blijven staan. Als tip willen we je meegeven nog meer in de wereld van kleurpsychologie te duiken, daar heb je gevoel voor.



De bachelorstudenten:

Rob van der Hoeven: Nieuw leven voor kolenmuur

We hebben jouw werk niet kunnen beoordelen. Dat is heel spijtig. Maar in de praktijk moet je zorgen dat werk er op tijd is. Te laat of niet aanleveren betekent bij iedere prijsvraag dat je afgewezen wordt. Dus ga dit vooral beter organiseren. Je hebt echt een kans laten liggen. Zeker toen we achteraf jouw fraaie werk zagen.

Mireille Hofwijk: De dynamische zitplek

Laat ik met het positieve beginnen en dat is dat de ruimte hier opfleurt op moment dat je bij binnenkomst jouw stoelen ziet hangen. Maar verder werd jouw concept door de jury niet begrepen als inzending voor een prijs waar het om een interieurarchitectuur gaat. Het idee is leuk, maar daar blijft het voor ons ook bij. Plaats het eens in een door jou ontworpen interieur.

Floor Tuerlings: Veranderlijk cultureel centrum

Voor dit project is veel werk verzet. Toen we jouw verhaal lazen hadden we goede hoop een mooi uitgewerkt plan te zien. Helaas viel het, door de wat slordige presentatie wat tegen; het gaf ons een wat jaren '70 gevoel. Het plan is naar onze mening nog onvoldoende doordacht wat betreft het werken met flexibele ruimten.

Rick Schols: Kinem' Agora

Jouw presentatie zag er verzorgd en mooi ingetogen uit. Maar de vraag 'wat wil hij precies' werd niet beantwoord. We hadden het idee dat je te hoog had ingezet waarbij jouw plan in een analyse blijft steken. Ook hebben we te weinig van het interieurontwerp ervaren.

Om differentiatie in het niveau van inzending aan te geven heeft de jury gemeend om naast de winnaar van de BNI-prijs drie eervolle vermeldingen toe te kennen!



**De drie eervolle vermeldingen:**

Isabel Kamp: Ondergronds hotel

Een origineel plan, een mooi verhaal en fraai uitgevoerd. Consequent in uitvoering en materialisering. Sprekend en spannend interieur. We hadden wel wat twijfels over de routing omdat deze onduidelijk oogt.

Tea Hadzizulfic: Kajak- en kanoclub in Bosnië

Een spannend paviljoen waar je naar blijft kijken. Het is ook een sympathiek plan. Een idee met veel potentie dat we zien als een haalbaar project. Ook complimenten voor het ontwerp van de stoelen. Een fraaie presentatie waarbij zelfs de muziekkeuze klopte. [ik mis de kritische noot; we moeten nog zeggen waarom dit niet de winnaar is geworden. Het interieur overtuigde minder dan dat van de winnaar, dit project leunde sterker op het gebouw als ontwerp dan op het interieur].

Jaap Olaf van der Feer: Locloods

We waren erg onder de indruk van jouw presentatie. Niet alleen de prachtige maquette, maar ook de uitgewerkte modellen als het net en de schappen. Hier spreekt liefde voor het vak uit. Wij hadden echter als kanttekening dat wij het ontwerp voor het gebouw meer een museum of beurs ervaren dan een culturele broedplaats. Akoestisch denken we dat het niet echt geschikt is voor concerten. Als tip zouden we je willen meegeven om af en toe terug te gaan naar het kleinere schaalniveau. Ook daarmee kun je imponeren.

**Winnaar BNI-prijs 2012:**

Wendy Snoek: 'Heden' daags kunstmagazine

Was het plan van Jaap Olaf direct imponerend, bij jouw plan was het veel moeilijker om er in te komen, maar vervolgens nog veel moeilijker om je er van los te maken. Een plan dat er niet direct uitspringt door uitbundigheid, wel in zijn gelaagdheid. We zagen wel meteen een fijne hand van ontwerpen. Je weet het 'kleine' te vertalen naar het 'grote', je brengt je ideeën tot verbeelding tot in de kleinste details. Bij dit ontwerp kregen we echt zin om in die ruimte rond te lopen, de materialen te zien en te voelen. Een bescheiden, maar desondanks spannend en uitgesproken plan. De jury was unaniem in haar mening dat jouw plan alles in zich heeft om hier vandaag te winnen en de BNI-prijs 2012 in ontvangst te nemen.

