

JuryrapportKoos Frederiks  
Abbie Steinhauser  
Jaap Huisman  
Anita Haver

Na acht korte presentaties door de genomineerden in de showroom van Kembo in Veenendaal, trekken de juryleden van de BNI-prijs 2010 zich terug voor beraad. Over het niveau bestaat geen twijfel: alle genomineerden zijn professionals in de dop. Maar wie is de winnaar en wie krijgt een eervolle vermelding?

Koos Frederiks (Frederiks & van der Nat), Abbie Steinhauser (Merkx + Girod), Jaap Huisman (hoofdredacteur Smaak) en Anita Haver (BNI-bestuurslid) zijn unaniem. Bram Vromans van de Koninklijke Academie van Beeldende Kunsten in Den Haag is de winnaar van de BNI-prijs 2010. Hij weet met zijn ontwerp voor een popschool in Scheveningen de jury te overtuigen van zijn kracht als interieurarchitect. Abbie Steinhauser: "Bram onderscheidt zich van de andere talenten, omdat hij na een heldere analyse tot een eigen en compleet ontwerp komt, waarin alles lijkt te kloppen. Het ontwerp getuigt van zijn professionaliteit."

Een oude discussie laait op als de jury één van de andere genomineerden wil selecteren voor een eervolle vermelding. Wat moet een pas afgestudeerde interieurarchitect in zijn mars hebben? Moet hij breed zijn opgeleid en met alle aspecten van het vak kennis hebben gemaakt? Of moet een beginnend interieurarchitect vooral goed kunnen analyseren, originele ontwerpen kunnen maken, een sterk ontwikkelde eigen signatuur hebben...?

De meningen lopen uiteen. En het lijkt erop dat ook de academies hierin verschillen in opvatting. Daarbij komt nog dat de academies verschillende eisen stellen aan een afstudeerproject wat een eerlijke vergelijking knap lastig maakt. Hoe vergelijk je bijvoorbeeld de degelijke aanpak van Angela van Gils van de Artez Hogeschool voor de Kunsten in Zwolle met de conceptuele benadering van Gabor Disberg van de Rietveld Academie in Amsterdam?

Het zwaartepunt bij de beoordeling van de afstudeerprojecten is dan ook de vraag hoe de genomineerden invulling geven aan de gestelde opgave. Haalt de genomineerde er alles uit wat erin zit? Zoekt hij grenzen op, kiest hij een bijzondere invalshoek, bedenkt hij creatieve oplossingen? Gekeken wordt hierbij naar de complexiteit en omvang van de ontwerpogave, naar het ontwerp (functionaliteit, routing, materiaalkeuze, techniek, originaliteit), de samenhang tussen interieur, exterieur en stedenbouwkundige context, duurzaamheid, maatschappelijke relevantie en presentatie.

Uiteindelijk kiest de jury met volle overtuiging Gabor Disberg van de Rietveld Academie als 'tweede winnaar'. Hij verdient een eervolle vermelding omdat hij op fascinerende wijze invulling geeft aan zijn onderzoek naar flexibele architectuur. Zijn afstudeerproject is (nog) geen compleet ontwerp, maar het wekt hoge verwachtingen. Koos Frederiks: "Gabor stelt vragen die anderen niet stellen. Hij onderzoekt en toetst zijn ideeën op een verrassende manier. Zijn nieuwsgierigheid kan hem ver brengen."



Jurycommentaar per genomineerde

Angela van Gils  
Eva Rius van Teeseling  
Joep Esseling  
Roos Zondervan  
Kim Wildhagen  
Marieke van Dijk  
Gabor Disberg  
Bram Vromans

Angela van Gils, Artez Hogeschool voor de Kunsten, Zwolle

Angela's ontwerp voor een agrarisch centrum is goed doordacht en getuigt van haar deskundigheid. De relatie tussen binnen en buiten is sterk, de routing helder, functies hebben een logische plaats. In grote lijnen is de uitwerking van de gestelde opgave goed, meer in detail ontbreekt hier en daar de samenhang. De scheidingswand in het restaurant bijvoorbeeld is op zichzelf een mooi idee, maar integreert niet met de rest. Jaap Huisman: "Om haar ontwerpen naar een hoger plan te tillen, zou Angela bovendien meer lef en creativiteit mogen tonen."

Eva Rius van Teeseling, Willem de Kooning Academie, Rotterdam

Eva heeft zich goed verdiept in de geschiedenis en sociale achtergrond van een pand uit 1874 dat gebouwd werd voor de Nieuwe Rotterdamsche Courant. Haar idee om in dit monumentale pand voor nrc.next een fysieke ontmoetingsplek voor debat te creëren, is een interessante gedachte. In het uiteindelijke ontwerp stuit de jury op veel vragen. Hoe krijg je bijvoorbeeld de publieke tribunes vol? Kan een krant zich profileren zonder inzet van nieuwe media? En is de kelder een functionele plek voor de redactie? Anita Haver: "Eva's plan is goed. In de uitwerking moet nog een aantal duidelijke stappen worden gezet."

Joep Esseling, Hogeschool Zuyd/ABK, Maastricht

Joep koos een bunker uit de Tweede Wereldoorlog in de binnenstad van Berlijn als uitgangspunt voor zijn afstudeerproject. "Origineel en uitdagend", vindt Jaap Huisman. "En binnen de dikke muren van de bunker kan een stille kunstbibliotheek goed werken." In de ontwikkeling van zijn idee slaagt Joep er niet helemaal in zijn fascinatie voor het bestaande gebouw te gebruiken om er een nieuwe dimensie aan te geven. Vooral routing, materiaalgebruik en meubilair verdienen meer aandacht.

Roos Zondervan, Kunstacademie AKV St. Joost, Breda

Met haar winkelpassage versterkt Roos de kracht van een monumentaal bankgebouw in Rotterdam. Ze maakt handig gebruik van de mogelijkheden van het pand en benut de centrale ligging goed. In haar tweede opdracht focust Roos iets te veel op de analyse van de bestaande situatie. In de praktische uitwerking raakt hierdoor het thema vergrijzing op de achtergrond en wordt een essentieel onderdeel als toegankelijkheid niet uitgewerkt. Anita Haver: "De projecten zijn zo omvangrijk dat ze Roos een beetje boven het hoofd lijken te groeien. Dat neemt niet weg dat er volop potentie in zit."



Kim Wildhagen, Hanzehogeschool, Groningen

Met het seinhuis op het centraal station in Groningen koos Kim een prikkelend gebouw als uitgangspunt. Ze verdiepte zich in de bijzondere locatie van het gebouw, bestudeerde de leefstijl van haar doelgroep. Abbie Steinhauser: "Via een helder proces komt Kim tot een compact ontwerp. Kim heeft duidelijke en slimme keuzes gemaakt." Hoewel de invloed van Joep van Lieshout sterk aanwezig is, getuigt Kim's ontwerp van eigenheid. Anita Haver: "Punt van aandacht is nog de beheersbaarheid van het gebouw. Hoe voorkom je bijvoorbeeld dat zwervers hun intrek nemen in dit 'selfservice backpackers-hotel'?"

Marieke van Dijk, Hogeschool voor de Kunsten, Utrecht

Is er in het verlengde van de digitalisering behoefte aan zakelijke ontmoetingsplekken? De jury twijfelt aan de noodzaak. Een vergaderruimte in een trein bijvoorbeeld stuit al op het bezwaar dat treinreizen in Nederland altijd relatief korte trajecten zijn. Materiaal en kleur in de treincoupé van de toekomst zijn goed gekozen en accentueren de beweging van de trein. De routing door de trein kan sterker. Abbie Steinhauser: "Marieke koos een boeiend en actueel thema, maar ik had graag meer inzicht willen krijgen in het ontwerpproces; hoe is ze tot haar ontwerpkeuzes en uitgesproken vormtaal gekomen?"

Gabor Disberg, Gerrit Rietveld Academie, Amsterdam

Gabors conceptmatige onderzoek naar flexibele architectuur is fascinerend en scoort qua originaliteit het hoogst. Door een spannende, sculpturale ruimte op allerlei manieren te onderzoeken en te testen geeft hij op verrassende wijze invulling aan de gestelde opgave. Gabors nieuwsgierigheid werkt inspirerend. Zijn afstudeerproject draagt iets veelbelovends in zich.

Bram Vromans, Koninklijke Academie van Beeldende Kunsten, Den Haag

Brams ontwerp voor een popschool in een oude visloods in Scheveningen getuigt van inzicht, kundigheid en professionaliteit. Het ontwerp is compleet. Bram heeft de mogelijkheden van de visloods goed benut, de juiste materialen gekozen, technische installaties, ventilatie, akoestiek, verlichting, zichtlijnen. Aan alles is gedacht, alles klopt, moeilijkheden zijn op een creatieve manier opgelost en het geheel wordt mooi en helder gepresenteerd.

De BNI-prijs

Elk jaar biedt de BNI pas afgestudeerde interieurarchitecten de kans zich op landelijk niveau te presenteren en mee te dingen naar de BNI-prijs. Met de prijs wil de BNI jonge interieurarchitecten aanmoedigen ontwerpen van hoog niveau te maken. In mei/juni nomineren de BNI-bestuursleden van elke academie die opleidt tot interieurarchitect één kandidaat. Een vakkundige jury selecteert vervolgens de winnaar van de prijs.

